

OPS

Observatorio
Petrolero
Sur

Diciembre 2009 | Año I Número 5

EDITH FERNÁNDEZ, CONCEJAL DE PLAZA HUINCUL

**"A Repsol no le interesa
que nosotros estemos acá.
es como si no existiésemos"**

2 de diciembre | página 2

AMAZONÍA ECUATORIANA

**Relatos de la
colonización
petrolera**

9 de diciembre | página 6

ASAMBLEA POPULAR DE ZAPALA

**"Nos quieren hacer
creer que no hay
alternativa sin
industrias
extractivas"**

16 de diciembre | página 9

BOLIVIA

**Exploración petrolera
en la Amazonía presenta
nuevos desafíos al
proceso de cambio**

23 de diciembre | página 12

BRASIL

**El Comperj atrapado
en redes artesanales**

30 de diciembre | página 15



opsur.org.ar
contacto@opsur.org.ar

ENTREVISTA A EDITH FERNÁNDEZ, CONCEJAL DE PLAZA HUINCUL POR EL FRENTE Y LA PARTICIPACIÓN NEUQUINA

“A REPSOL NO LE INTERESA QUE NOSOTROS ESTEMOS ACÁ, ES COMO SI NO EXISTIÉSEMOS”



Planta de metanol | OPS

Plaza Huincul y Cutral Có constituyen la comarca petrolera neuquina por excelencia; **en esas tierras se inició y desde allí creció esta industria que dinamiza la economía provincial.** En 1918 se perforó el primero pozo y cuatro años más tarde Nación puso un área bajo control de la recién creada **Yacimientos Petrolíferos Fiscales** (YPF), donde se erigirían sus campamentos, piedra fundamental de las futuras ciudades. En esa porción de desierto del Territorio Nacional del Neuquén primero nació Cutral-Có, en 1933, y en 1967 -cuando la etapa territorialiana empezaba a ser historia-, llegó Plaza.

Si bien la centralidad del petróleo en el origen de la comarca se mantiene hasta la actualidad, **tibiamente la industria empieza a ser interpelada por los pobladores.** El debate surge a raíz de **una serie de impactos derivados de la instalación, en 2001, de una planta para la producción de metanol de la compañía Repsol-YPF** en Plaza Huincul. La detección de hidrocarburos en un área recreativa alejada a la planta agitó las aguas en marzo último, llevando el tema tanto a la prensa local como al seno del gobierno municipal. **La concejala Edith Hernández**, del bloque *El Frente y la Participación Neuquina*, impulsó medidas para que se verifiquen los impactos y se los remedie. **En diálogo con el OPS** habló de los caminos recorridos como edil y madre de un chico afectado por la contaminación.

¿Cómo comenzó este periplo?

En septiembre de 2008 propuse desde el bloque un proyecto para que se revisen los controles [ambientales] en relación a las empresas multinacionales que tenemos en esta localidad, especialmente Repsol-YPF y su planta de metanol. Esta planta no está alejada de la localidad sino que se encuentra pegada a los barrios y todo lo que podría llegar a emanar nos afecta a las dos localidades en su conjunto.

El proyecto consistía en preguntar si las empresas estaban respetando las normativas que tienen que cumplir. Tuve

mucha oposición, mis pares consideraban que si sacábamos esto iba en perjuicio de los trabajadores de la planta; pero con el acompañamiento de buena parte de la ciudadanía logré sacar esta propuesta. El proyecto se aprobó por unanimidad y a fin de año nos convocó la empresa a una reunión. Rodeado de un montón de técnicos el gerente de la compañía nos dijo que bajo ningún punto de vista ellos incumplían alguna norma, que se respetaban todas; que la planta de metanol estaba muy bien controlada; que lo que emanaba de la planta era similar al vapor que sale de una pava con agua...

Nosotros no somos técnicos en la materia, pero sí vivimos acá y vemos la realidad que nos toca vivir.

En marzo de este año, prendemos la radio, y los periodistas estaban diciendo que habían cerrado el Parque de la Ciudad. El Parque está pegado a la planta de metanol y tiene una larga historia, porque es el único pulmón verde que tenemos. Ese predio está a cargo esta empresa y en la radio decían que lo estaban clausurando a raíz de derrames de hidrocarburos, que estaría contaminado. Imagínense nuestro asombro: el año anterior nos decían que no pasaba nada y ahora lo estaban cerrando.

El intendente [Alberto Crespo] iba a salir a hablar del tema y nosotros no estábamos informados, nos estábamos enterando a partir de un medio de comunicación. Llamamos al intendente, tuvimos una reunión, y él nos confirmó que los derrames existían.

Como el año anterior no me había convencido la respuesta del gerente ni de la gente de la planta, ese verano había empezado a buscar consultoras que pudieran hacer un relevamiento, para ver realmente en qué situación estábamos. A raíz de este incidente le dije al resto de los concejales que desde el bloque íbamos a iniciar una investigación. Recibí el rechazo de todos, nos dijeron que no podía ser, que por qué no le decíamos a la Universidad [Nacional del Comahue], a otros sectores. Sólo una concejala [Mónica Suárez Durán, del Bloque Concertación] me acompañó en la iniciativa de solicitar la contratación de una consultora.

La persona que vino de la consultora se fue espantada, dijo que nosotros estábamos contaminados y no sabíamos el grado de contaminación que teníamos. Ellos, haciendo una simple observación, podían darse cuenta de que los índices eran muy altos. Recibimos la conclusión, la consultora decía que [la empresa] nos estaba mintiendo con respecto a la contaminación, que en realidad era muy seria, que el derrame estaba llegando a las napas freáticas y que teníamos que solicitarle inmediatamente una remediación, que la que estaban haciendo no era suficiente; que debía buscarnos otro pulmón verde. [La consultora] dio un montón de indicaciones que realmente hablaban de la gravedad de la situación.

Nosotros logramos una declaración donde solicitábamos al Ejecutivo varias acciones, entre ellas, que iniciara un recurso de amparo civil y colectivo. Le pedíamos que denunciara [esta situación] ante las autoridades competentes -como el Defensor del Pueblo de la Nación-, que presentara a la consultora como testigo, que se presentara como querellante; hasta el día de la fecha no tenemos ningún tipo de respuesta. Lo más grave es que el día que nosotros presentamos esta declaración el presidente del Concejo dijo que iba a llamar a todos los medios, no hubo ni un medio de comunicación; al otro día estaba el gerente de Repsol en los pasillos del Concejo... Me deja en libertad

de acción para que piense cualquier cosa.

A partir de esto lo que hicimos fue darle la información a todo el mundo, entre ellos a [la diputada provincial por Libres del Sur] Paula Sánchez, que le pedí que nos ayude desde la Legislatura Provincial, en la Comisión de Medio Ambiente. También establecimos contacto con un periodista que venía de Neuquén, que se hizo eco de esto e inició toda una movida desde la radio; dijo que, aunque a determinadas personas no le gustara, se iba a hablar de contaminación y que nosotros estábamos realmente muy contaminados. Se generó una gran movida, se creó un banco de datos para que la gente diga la cantidad de afectados que hay a nivel oncológico. La gente está participando, pero va todo muy lento. La empresa, jactándose de la situación, amplió su estructura...

¿Cuál es la relación entre Repsol y el Municipio?

Nos deja muchas dudas. La empresa colabora dando computadoras y demás, cuando en realidad nosotros tenemos el combustible más caro, podríamos tener otro tipo de beneficios pero no tenemos nada. Es algo que nos vino a perjudicar muchísimo, sobre todo cuando hablamos del factor salud.

A ellos no les interesa que nosotros estemos acá, es como si no existiésemos. Si no tenemos grupos de personas que estén trabajando este tema, es muy difícil para nosotros. Por ejemplo, la gente de Medio Ambiente de la localidad [del Municipio] no está preparada para realizar este tipo de tareas, y no tomó cartas en el asunto como correspondía. Una ley provincial habla de la formación de comisiones de trabajo con gente de cada localidad y la Provincia. Acá no se hizo nada, las leyes están escritas, pero en la práctica no se logra que se cumplan.

Antes del 21 de septiembre [de 2009] desde el bloque saqué un proyecto solicitando al Ejecutivo que cumpla con el poder de policía que tiene, de acuerdo a la Carta Orgánica municipal, y mantenga el Parque de la Ciudad cerrado. Nosotros no queríamos que el Parque se abriera para el Día del Estudiante, porque los rumores eran que los señores [Repsol y el municipio] iban a abrirlo. El único apoyo que recibí fue el de la otra concejala, los otros dijeron simplemente que no, que no tenía sentido volver a reiterar esto.

Nosotras mantuvimos nuestra postura, exigiendo que se mantenga el cierre del Parque, no queríamos poner en riesgo la vida de los chicos.

Esta gente [Repsol y el municipio] nos mandó grupos de personas para que nos dijeran a la otra concejala y a mí, que por qué nosotras manteníamos esta postura de cerrar el Parque de la Ciudad, que el gerente de la empresa les había dicho que el lugar en el que ellos practicaban deportes no estaba contaminado, que estaba todo bien. Yo les dije que lo único que hacía era cumplir con mi función de representar a la gente, de hacer cumplir lo que dice la Carta Orgánica. "Nosotros no hemos contaminado, ustedes quéjense a las personas que han contaminado; nosotros simplemente cumplimos la función de velar por la salud de las personas. ¿Por qué tengo que creer en el gerente de la empresa? Que el año pasado nos llamó y nos dijo que estaba todo bien. ¿Por qué tenemos que volver a creer en él? Cuando el Parque de la Ciudad está contaminado, cuando hay un montón de sectores que están contaminados y él les está diciendo a ustedes que el sector de pelota paleta está en condiciones".

A partir de los derrames en el Parque de la Ciudad, el Ejecutivo realizó una denuncia penal contra el gerente de la planta ante la justicia. ¿Qué ocurre? Si a esta denuncia no se le hace un seguimiento, si no hay un abogado que entienda del tema, pasa a ser una causa más, cuando estamos hablando de un delito muy grave. Entonces, en la declaración, nosotras solicitábamos que realmente presentara un amparo civil y colectivo. No lo hizo nunca.

¿El amparo buscaba detener el funcionamiento de la planta?

Sí, y que se remediara como se tenía que remediar. Nosotros hablamos con gente de otras empresas y nos contaban que en Río Negro una empresa contaminó y la Secretaría de Medio Ambiente la intimó a realizar una remediación que no implicaba únicamente poner una bomba, chupar el hidrocarburo y sacarlo, sino que los intimó a instalar una planta de tratamiento de suelo, sacar toda la tierra afectada, poner tierra nueva y volver la tierra afectada al punto original. Acá en Neuquén ocurrió de forma totalmente distinta, la Secretaría de Energía no tomó cartas en el asunto, no le dio la

que merecía la situación.

¿La Secretaría de Energía de la provincia en ningún momento tuvo una participación activa en el problema?

Simplemente mandó un informe, que es el mismo informe que nos mandó la empresa, que decía que tenían tanta cantidad de bombas, que estaban realizando tal tarea, etc. Es decir, lo mismo que mandó la empresa, mandó la Secretaría de Energía.

Nosotros acá tenemos un canal colector en el que se tiran un montón de residuos. Hace muy poco se hizo un relevamiento y los más afectados por la situación son las personas ubicadas en la zona de chacras, que está a un kilómetro de la planta. Ellos reciben todos los desechos y con esa agua riegan las plantas. Hay varias denuncias de gente que tenía vacas y otros animales, que se le fueron muriendo por la ingesta del agua. La gente de la zona ha hecho un análisis de las aguas y los estudios arrojaron presencia de hidrocarburos.

Antes que se hicieran los análisis fuimos a una zona que está ingresando a Plaza Huincul, que se llama "la Curva", a ver lo que pasaba. Ahí hicimos también un pedido de informes al Ejecutivo para que mande a hacer análisis de ese canal colector, le adjuntamos fotos que sacamos en ese momento. Nunca respondió.

¿Estas chacras proveen de productos agrícolas a Plaza Huincul? ¿La población estaría consumiendo alimentos contaminados con hidrocarburos?

Exactamente.

¿Ustedes adjudican esta situación a la planta de metanol de Repsol?

Hay muchas empresas, nosotros hablamos de la planta porque la tenemos acá, pero alrededor tenemos varias empresas.

Sería difícil establecer una responsabilidad única.

Claro.

¿Qué resultados preliminares arroja el banco de datos de enfermos oncológicos?

Todavía lo estamos realizando. A raíz de la publicidad que estamos dando al tema con ayuda de una fundación ecológica de Neuquén y un programa de radio, el intendente solicitó que se haga otro banco de datos para hacer un diagnóstico de la cantidad de enfermos. Quizá esto sirva para algo.

Existe mucha gente que vive su situación en forma solitaria, a raíz del relevamiento nos encontramos con que hay gente que no ha tenido [ayuda] ni para [costear] el pasaje para hacerse los tratamientos oncológicos, nadie se ha hecho cargo de esa situación. Lo mínimo que estamos pidiendo es un lugar para que la gente se rehabilite, un centro de salud para atender los problemas oncológicos.

Dentro de los organismos del Estado que tienen poder de policía, mencionaste al Poder Ejecutivo local y a su Intendente...

El intendente de Plaza Huincul, Alberto Crespo, junto con el de Cutral Có [Ramón Rioseco], tendría que haberse puesto a la cabeza de esto, y acá nos hemos quedado un poco solos, acompañados únicamente por la gente que viene a vernos.

A nosotros nos pusieron muchas trabas para la contratación de la consultora, y esto es histórico, jamás un Concejo pidió algo así. Una vez contratados no podíamos pagarles porque el dinero no aparecía. Un día los trajimos [a la consultora que contratamos] para que se reuniera con la supuesta consultora que había contratado el Municipio, a raíz de la presión que ejercimos desde el Concejo. La

consultora del Municipio nos estaba dando una información más grave que la que nosotros contratamos, porque ellos tenían una foto satelital de lo que era nuestra localidad antes de que viniera la planta y una de ahora. Se notaba a simple vista lo que había pasado.

Le preguntamos al Ejecutivo si había cumplido con lo que nosotros habíamos solicitado en la declaración, que nos remitiera copia de la información que la consultora del Municipio [había recabado]... Nunca recibimos nada, nunca supimos el nombre de esta supuesta consultora.

A la gente que vino por nuestra parte tuvimos que pagarle el pasaje de nuestro bolsillo, [el Municipio] no quiso pagarnos el pasaje. Tuvimos un montón de problemas que no ayudaron para nada, de eso se trata: de poner obstáculos, de ocultar información.

Nosotros estamos reclamando información constantemente, mi próximo proyecto va a ser solicitar la contratación de una consultora para que haga un monitoreo del aire y del agua, y vamos a seguir trabajando porque esto no se terminó.



Contaminación en el canal colector | OPS

¿No se sabe efectivamente cuál es el estado del agua de, por lo menos, Plaza Huincul?

No se sabe. Sí sabemos que hay un montón de afectados. Nosotros le hemos hecho pedidos de informes a la empresa para que nos diga la situación que tenemos en cuanto al aire y al agua. Tenemos que tener especial atención en cuanto a las napas freáticas, porque tendría un impacto desastroso. La consultora nos contó la cantidad de enfermedades que podemos llegar a tener a raíz de esta contaminación: leucemia, problemas respiratorios... los que se puedan imaginar... y que los más vulnerables son los niños.

En mi caso tengo a mi hijo afectado. Un día lo tuve que retirar de básquet porque se ahogaba, le faltaba el aire. Lo llevé a una pediatra y me dice: "Tiene los bronquios

totalmente tapados, este chico hay que llevarlo a la neumóloga inmediatamente". Lo llevé a Neuquén, ya que acá no hay especialistas. La neumóloga me dice que el chico estaba así porque nosotros le fumábamos encima y yo le dije que en casa nadie fumaba... La que nos está fumando al lado es la planta de metanol, porque larga permanentemente gases que no sabemos qué son.

Cuando le cuento esto la neumóloga me dice: "Acá aparecen un montón de casos de tu localidad". Me mandó a un alergista que trabaja mucho estas cuestiones del medioambiente, le contamos todo y se conectó con médicos de Buenos Aires para saber específicamente qué estudio había que hacer. Le hicieron un estudio de orina y detectaron que mi hijo tiene ácido fórmico, que es ácido de las hormigas, y que en este caso particular lo produjo la planta de

metanol. Mi hijo no puede realizar más actividad física porque se cansa, se ahoga, y anda permanentemente con un aparato. Así que a mí nadie me lo contó y, así como mi hijo lo está viviendo, hay un montón de enfermos.

También sabemos que los loros barranqueros que pasaban en el 96' por encima de casa, se fueron cuando llegó la planta de metanol. En lugar de los loros ahora están los jotes, que sobrevuelan la planta de metanol permanentemente. Depende de cómo está el viento sobrevuelan con mayor frecuencia. Las plantas se queman, el pasto no crece y a veces se sienten olores nauseabundos.

No es fácil, estamos luchando con un poder económico muy grande, y a pesar de las leyes que tenemos, en la práctica nada se cumple.

REPSOL YPF



PETRÓLEO x VIDA

"A REPSOL NO LE INTERESA QUE NOSOTROS ESTEMOS ACA, ES COMO SI NO EXISTIESEMOS" 5

Amazonía Ecuatoriana: relatos de la colonización petrolera



La explotación de hidrocarburos es el pilar fundamental de la economía de Ecuador, en 2008 este rubro representó el 22,2% del PIB, el 63,1% de las exportaciones y el 46,6% del Presupuesto General del Estado. Desde hace más de cuatro décadas el crudo amazónico aporta a las arcas del Estado, la profunda huella ambiental en esa región da fe de ello. Una fugaz recorrida por el cantón Francisco de Orellana[1], en la provincia del mismo nombre, permite ver las necesidades y anhelos de su gente. Allí la teoría del derrame no funciona, las cifras macroeconómicas no significan su bienestar; los únicos derrames allí conocidos son los de crudo y aguas de formación, que contaminan suelos, arroyos, ríos, vidas.

Colonización

Wilson Suárez vive en Lago Agrio, provincia de Sucumbios, ubicada al norte de Orellana. En 1967 comenzó allí la actividad de la petrolera Texaco en la Amazonía ecuatoriana, que se prolongó por cuatro décadas. Hace ocho años se incorporó a la ONG Acción Ecológica, donde suma esfuerzos para responder a los problemas ambientales. Con él y otros colegas suyos emprendemos viaje desde Puerto Francisco de Orellana, también conocido como ciudad de Coca, hacia la parroquia Dayuma y las comunas -parajes- Santa Rosa y Los Reyes.

“Conozco la realidad de acá porque vivo en la Amazonía”, dice bajo la fresca sombra de unos árboles. Es mediodía, hace muchísimo calor y el micro que nos transporta está detenido, un grupo de trabajadores petroleros corta el tránsito de la carretera que une Dayuma y Santa Rosa. Están tendiendo un ducto que corre paralelo al camino.

“Hay una historia que contar, que muchas veces no se la hace conocer, como que queda un poco...”, **Wilson** no termina la frase, tal vez le faltó decir “oculta” o “silenciada”. “Hay que entender que ancestralmente la provincia de Sucumbios era territorio cofán, como también la provincia de Orellana era territorio huaorani”, destaca. “En un momento las empresas entran y

comienzan a buscar mecanismos para incidir en la población indígena [y neutralizar su beligerancia]. En el caso de Texaco hubo una misión que se llamó Instituto Lingüístico de Verano, que empieza una acción de evangelización e incide en los cofán. Hasta el día de hoy hay un integrante de ese Instituto que vive con los cofanes; se casó con una cofán y los evangelizó”, relata. En la conquista de nuevas fronteras también intervino el ejército, que llegó para brindarle ‘seguridad’ a las empresas, una tarea que realiza aún hoy.

“En 1980 el gobierno de Ecuador declara a la Amazonía como una zona donde podía venir la gente a colonizar. Esa declaración provoca que sectores sociales muy pobres de otras provincias vengan a vivir, especialmente los campesinos que no tenían tierras. Así se coloniza. Conforme a la apertura de vías a los pozos petroleros, la población iba llegando y cogiendo sus fincas”, continúa **Suárez**. Las empresas abrían los caminos en la selva, hacían las exploraciones sísmicas, perforaban y antes que tendieran los oleoductos para conectar los nuevos pozos con las baterías, los colonos habían levantado sus viviendas. A lo largo del camino florecen sencillas casas de madera rodeadas de tuberías y vegetación. Pero no sólo los colonos llegaron detrás de las empresas, también lo hicieron los traficantes de madera.

La cuadrilla de petroleros sigue su

trabajo mientras crece la fila de vehículos que espera la reapertura de la ruta. “El mestizo comienza una confrontación con la comunidad indígena, a tal punto que la nacionalidad indígena cofán, como la huaorani, deja de ser dueña de su territorio y vive en territorios ya focalizados”, explica. Ante ese avance de la frontera extractiva-colonizadora los clanes tagaeri y taromenane de la nacionalidad huaorani optaron por el aislamiento voluntario y aún hoy viven en el interior más profundo de la selva. Pero el avance de las petroleras sobre la Amazonía no se detiene.

Días después, **Manuela Omari Imaomene**, presidenta de la Asociación de Mujeres Huaorani de la Amazonía Ecuatoriana, nos dirá en Coca: “No queremos que las petroleras lo tengan [al territorio] como dueños, eso no lo vamos a permitir. Nosotros queremos vivir libremente pero las petroleras vinieron a nuestras casas, nosotros no vamos a ensuciar la casa de ellos, nosotros queremos vivir como era antes”.

El camino se despeja, avanzamos algunos metros, y nuevamente el colectivo detiene la marcha. Otra espera, más breve, y continuamos viaje hasta llegar a Santa Rosa, ubicada en el kilómetro 70 de la Vía Pindo. Allí visitamos la escuela y hablamos con los pobladores. Sólo 10 personas trabajan para las petroleras, son empleos temporales y van rotando entre los

diferentes hombres de la comuna; otros pocos “hacen finca” y el desempleo es ley. Antes producían café, cacao y maíz, pero aseguran que los cultivos ya no se dan, que la tierra no es apta. También dicen que el agua de los esteros está contaminada por sucesivos derrames de hidrocarburos, pero no tienen otra fuente de la que abastecerse, y tanto el Estado como las operadoras deslindan responsabilidades.

Un maestro de la escuela a la que concurren 130 niños, comenta que entre los chicos son muy comunes los problemas respiratorios y de piel. Él no ve muchas expectativas de mejoras en la comunidad y está convencido que sería excelente que sus alumnos consigan trabajo en las petroleras. Muy cerca están las bases de **Elf-Vintage** y **PetroOriental** del bloque 14.

Aislamiento voluntario

Formalmente Ecuador reconoce y garantiza los derechos de los pueblos indígenas en aislamiento voluntario, pero no siempre estos derechos son respetados. El Plan de Medidas Cautelares para la protección de Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento, dependiente del Ministerio del Ambiente, es uno de los organismos encargados de velar porque esto suceda. “Nosotros trabajamos con comunidades huaorani para proteger a los aislados”, explica una técnica del Plan. “Como se sabe a los aislados no puedes verlos, no puedes tocarlos... están aislados. ¿Cómo los puedes proteger? Tratando de evitar las presiones que los pueden afectar. ¿Cuáles son las presiones que ellos tienen? Las extracciones hidrocarburíferas, extracción de madera, los turistas, los científicos, los investigadores”, continúa.

“Trabajar en el Plan de Medidas Cautelares es un poco complicado, porque hay una línea extractivista todavía dentro del gobierno. Mientras hay un ministerio que está apelando a la conservación y a la protección de pueblos aislados, hay otro ministerio cuyo propósito es extraer petróleo. Tenemos dos intereses que se contraponen y, obviamente, el más fuerte no es el de la conservación y el de la protección sino el de extracción petrolera”, enfatiza.

“El problema es que algunas compañías tienen potestad absoluta sobre el suelo concesionado. Ellos se toman la atribución de la concesión como propiedad privada, a tal punto que impiden la entrada de cualquier visitante a comunidades [indígenas]”, sostiene. “Impiden a funcionarios Ministerio del Ambiente ingresar a la zona, lo hacen para evitar ser inspeccionados y que reportemos las actividades que están realizando y cómo pueden afectar a los pueblos aislados y a las mismas comunidades”, detalla.

En nuestro recorrido quisimos visitar las comunidades huaorani cuyos territorios están comprendidos por el bloque 16, que opera **Repsol YPF** en el Parque Nacional Yasuní. Viajamos hasta el lugar surcando el río Napo, pero la empresa española nos prohibió tomar contacto con los indígenas y transitar por el Parque. El ejército ecuatoriano estaba allí para hacernos cumplir la prohibición.

“Tienen una relación con las comunidades que es realmente violenta”, afirma la técnica. “No violencia física, es una violencia simbólica. Han destruido gran parte de la cultura de los huaorani, han roto la dignidad de las comunidades colonas. Hay un modus operandi que se puede ver desde los años ’60, y esa misma lógica ha ido suplantándose en las diferentes petroleras que vinieron”. Hace una pausa y toma la palabra otra vez: “La empresa se evita más dando directamente cierta cantidad de dinero a la comunidad que creando un proyecto que la beneficie. Se ganan a los líderes de la comunidad. ¿Y cómo se los ganan? A través de la compra del líder. Es lastimoso”.

El diagnóstico parece preciso. El gobierno de **Rafael Correa**, al asumir, se puso al frente de procesos transformadores como la reforma constitucional, que reconoce a Ecuador como Estado plurinacional, e incorporó el principio del buen vivir, el *sumak kawsay* de los pueblos andinos, como alternativa a la propuesta neoliberal. Ahora la tensión se dirime al interior de su gobierno. “Para revertir este proceso se necesita de un control más fuerte, más riguroso, que el Estado tenga el poder de su territorio, que sea soberano. Mientras tengamos esta posición de dos instancias del Estado es complicado tener

las cosas claras y ejercer bien las responsabilidades”, concluye.

El 10 de agosto **Sandra Zabala** y sus hijos **Tatiana** (11) y **Byron Duche** (16) aparecieron muertos, heridos por 17 lanzas. El hecho ocurrió en cercanías de la comuna Los Reyes, la investigación señala como autores a los taromenane. “Esta matanza puede suponer varias cosas”, apunta la funcionaria del Plan. “En este sector donde fue la matanza muchos pensábamos que era ilógico que se diera, pero esto nos da cuenta o de que sabemos muy poco de los aislados, o de que realmente estuvieron tan presionados que llegaron al extremo de romper sus propias lógicas y patrones culturales” [al asesinar a una mujer y dos niños].

De la Biprovincial a la represión en Dayuma

Si bien los colonos con su avance ejercen presión sobre los pueblos indígenas, su situación tampoco es la mejor. Llegan a Sucumbíos y Orellana, de donde salen millones de dólares en barriles, sin embargo en esas provincias hay severos problemas estructurales y la pobreza campea. “Aquí tenemos una educación mediocre, estamos terminando la escuela y tal vez aprendamos a leer”, asevera dice **Rosa Alvarado**, representante legal del Comité de Derechos Humanos de Orellana. “Eso es porque las políticas de los gobiernos no han permitido que estas provincias desarrollen una educación, una salud, la vialidad misma. Todo esto nos está dejando en la pobreza, en vez de seguir progresando, seguir adelante”, agrega. Ella también integra la Asociación Ángel Shingre, que trabaja en torno a problemáticas ambientales. La organización lleva el nombre de un dirigente campesino que tuvo gran protagonismo en la lucha por la remediación de la huella ambiental dejada por **Texaco**. **Ángel Shingre** fue secuestrado y asesinado en noviembre de 2003 en cercanías de Coca.

“Durante todas estas décadas de explotación petrolera no ha habido una solución a los problemas de la población. Eso comienza a generar un nivel de organización de la población para dar solución a la problemática social y

ambiental, porque el problema ambiental es bien complejo para nosotros acá”, subraya **Suárez**. “Ya en el año 2000 se realiza la primera movilización en la Amazonía por reivindicaciones sociales. De ahí comienza a generarse este movimiento que logra consolidar la unidad de ambas provincias en la Biprovincial”, agrega.

“También salió del sector campesino y planteó la necesidad de un apoyo del Estado. En el caso de Sucumbíos los campesinos, indígenas y mestizos, tuvieron problemas tanto por la contaminación petrolera como por las fumigaciones del Plan Colombia -que arrasaron con los cultivos”, señala **Suárez**. “Las petroleras han creado un problema complejo al país, las zonas agrícolas las están dejando botadas y la población está haciendo colas para entrar a las empresas petroleras.” Pero estas empresas no absorben toda esa mano de obra desocupada. “Una parte ha migrado a otros países, como España, otra está en los centros urbanos -como comerciantes ambulantes-, y otra está ahí, desempleada, especialmente la juventud, no tiene una alternativa de subsistencia”, completa.

“Para nosotros es como algo normal vivir entre la contaminación, entre la humillación, entre la no comprensión de nuestro gobiernos de turno”, dispara **Ana Rivas**, alcaldesa del **cantón Francisco de Orellana**. “Para nosotros es sumamente complicado hacer escuchar nuestra voz, nos dicen que somos politiqueros, que queremos aprovecharnos, y todos los epítetos más bajos que puede recibir una persona”, afirma la funcionaria local. Tanto la

alcaldesa como su antecesora, **Guadalupe Llori** -actual prefecta de la provincia de Orellana-, llegaron a esos cargos como candidatas del Movimiento Pachacutik -expresión electoral del movimiento indígena- y antes de ello militaban en organismos de derechos humanos.

“Después de asistir a nuestras autoridades de turno, que nunca nos escucharon, debimos recurrir a la huelga. Fue recién que los gobiernos empezaron a ver a la Amazonía y a Coca”, asegura **Rivas**. “Hicimos una alianza con Sucumbíos y nos conformamos en la Biprovincial: dos provincias petroleras pidiéndole al gobierno que atienda nuestros [reclamos por] servicios básicos, lo mínimo que necesita un ser humano para vivir dignamente”, agrega. “La Biprovincial es donde ya se levanta una plataforma, una propuesta ante los gobiernos”, resume **Suárez**.

“A través de la huelga fuimos escuchados, nos firmaron convenios; y para que se cumplan las obras tuvimos que hacer otra huelga, y para que terminen las obras tuvimos que hacer otra huelga”, enumera **Rivas**. Así llegan a noviembre de 2007, ya con Rafael Correa en la presidencia del Ecuador y su Revolución Ciudadana en marcha. En ese mes los vecinos de Dayuma deciden ir al paro para exigir el cumplimiento de los compromisos asumidos por el gobierno central.

“Allí tomaron presos a ocho hermanos de la parroquia Dayuma y a Guadalupe

Llori, que era nuestra prefecta. Los tomaron detenidos porque decían que eran terroristas, que éramos guerrilleros, que éramos revoltosos. Nosotros somos autoridad civil, nosotros no vamos a salir en defensa de los militares, nosotros vamos a salir en defensa de nuestro pueblo”, destaca la alcaldesa.

“La situación de Dayuma fue una expresión o una continuidad de la Biprovincial”, apunta **Suárez**. “Dayuma se organiza porque no se estaban desarrollando los compromisos del gobierno hacia esta parroquia, y hace la movilización”, agrega.

“El paro fue reprimido brutalmente, vinieron [los militares] a despejar según la forma de actuar ellos seguramente”, amplía **Rosa Alvarado**. “Ellos vinieron armados como si vinieran a combatir con alguien y arremetieron con bombas lacrimógenas, no importándoles si había niños y mujeres embarazadas, personas de la tercera edad.”

Tras la represión llegaron algunas mejoras. “A Dayuma, que ha sido el pueblito más descuidado, le han dado más atención. Tiene más atención de salud, tiene más atención en lo que es servicios básicos. Pero en el fondo habría que hacer una investigación para ver si realmente están bien atendidos”, desconfía **Rosa**.

Luego de tres días de recorrida abandonamos el cantón Francisco de Orellana, en el viaje hacia Quito nos acompañaban el calor, que había saturado nuestros cuerpos, y las imágenes del saqueo. 🇪🇨

Referencias

[1] El cantón es el equivalente a municipio y parroquia a localidad, en tanto la figura del alcalde equivale a la del intendente. Al cantón Francisco de Orellana, capital de la provincia del mismo nombre, pertenecen Dayuma y Coca -cuyo nombre oficial es Puerto Francisco de Orellana.



“Nos quieren hacer creer que no hay alternativas sin industrias extractivas”

Hace poco más de dos años la firma de concesiones petroleras en el departamento Zapala inquietó a un grupo de pobladores de la ciudad del mismo nombre. Allí, en el centro geográfico de la provincia de Neuquén, el arribo de empresas petroleras fue tomado como una amenaza para la salud del acuífero, que quita la sed de 35 mil personas y permite la vida en ese paraje de viento y de desierto, en el pantano muerto[1].

Bajo la ciudad y más allá, se extiende un acuífero que se destaca por la pureza del líquido elemento que contiene; los vecinos dicen una y otra vez que toman agua mineral, de esa que venden envasada. Y en Neuquén, con los problemas para el abastecimiento de agua potable que tiene la provincia, la suerte de los zapalinos es más que suerte. Por eso es fácil entender que la amenaza haya activado a la población, los haya puesto en movimiento, los haya impulsado a conformar la Asamblea Popular de Zapala (APZa). De las petroleras por el momento no se habla, sí de emprendimientos mineros, y ellos siguen, desde la defensa del agua alzan su voz.

El OPS fue a visitarlos, con ellos habló del desembarco de empresas petroleras y también de las mineras, del agua y de las contaminaciones, de lo que hacen y por qué lo hacen.

¿Cómo se da el proceso de conformación de la APZa?

Comienza en octubre-noviembre de 2007, cuando se empieza a hablar de las prórrogas petroleras que venían precedidas por la renovación -por parte del gobierno nacional- de uno de los mayores contratos en Argentina, que fue el del Yacimiento Cerro Dragón [en Chubut y Santa Cruz], hasta el 2047. Los contratos de Neuquén vencían en el 2017 y querían renovarlos por 10 años más.

Cuando comienza el proceso de renegociación anticonstitucional de los contratos petroleros, también se empiezan a entregar nuevas áreas de exploración, entre ellas, toda la zona Centro de la provincia, donde está Zapala. Esto afecta el territorio de 14 comunidades mapuche y nuestro acuífero, de donde la población de Zapala saca su agua.

Todo esto está precedido por la entrevista que el embajador norteamericano Earl Wayne tiene en Neuquén con [el gobernador neuquino Jorge] Sapag, donde le ofrece todo lo necesario para desarrollar las exploraciones petroleras, mientras sus compañías sean las beneficiadas. A partir de eso, y de ver que en la zona aparecían máquinas, empezamos a juntarnos -primero en casas y después en la Biblioteca Popular Eduardo Elordi. Eso fue desde noviembre y diciembre 2007 hasta marzo de 2008, y luego de una reunión amplia de vecinos autoconvocados decidimos conformar la Asamblea Popular de Zapala, que hace su primera declaración el 8 de abril de 2008.

A partir de ahí empezamos a hacer diversas actividades en defensa de nuestro acuífero, que van de declaraciones por radio y tv, a volanteadas, murales, festivales, debates públicos, juntadas de firmas. Además tuvimos una participación activa en oposición al proyecto minero de Campana Mahuida.

Una actividad que venimos desarrollando con mucha fuerza es conversar con los vecinos, ir a las escuelas, las parroquias, etc.

Hemos actuado no sólo desde APZa sino también desde construcciones más amplias de movimientos sociales, como la Coordinadora Por la Vida.

Los debates que hemos tenido son varios. En primer lugar, dentro de APZa, el debate pasa por “petróleo sí, petróleo no”, “petróleo en manos del Estado, petróleo en manos privadas”, “petróleo como creador de fuentes de trabajo y progreso”. Fuera de APZa la discusión es a otro nivel, es con el gobierno, en el sentido que ellos proponen como matriz única posible para la producción minera y petrolera, y ahora, por si algo faltaba, sojera.

Con respecto al debate “petróleo sí, petróleo no”, hay una clara posición en la Asamblea: “petróleo ‘no’ en la zona donde está el acuífero”, todos coincidimos que implicaría la contaminación del acuífero. Se debate también en torno a las ideas de quienes piensan que el petróleo debe ser estatal o continuar en manos privadas; y existe la posición de quienes no pretenden la explotación petrolera, que dicen que se quede en el subsuelo.

El “no a las petroleras en el acuífero” es también el “no a las petroleras en las comunidades mapuches” también.

Respecto a las prórrogas y nuevas licitaciones, ¿alguien les consultó si querían la explotación de hidrocarburos? ¿Les informaron en qué consistía?

Absolutamente nada. Después que se cerró el trato [se firmaron las concesiones] pareció en el diario y nos enteramos. Fuimos varias veces al Concejo Deliberante y nada, solamente un grupo de concejales del Frente Grande informaron sobre lo que los vecinos denunciaban, que estaban las máquinas por todos lados.

Este acuífero se conforma a los pies del cerro Chachil y sus dimensiones superan los límites del ejido urbano de la ciudad de Zapala. Eso es lo que expusimos en el Concejo Deliberante y

demandamos que el acuífero sea intangible en toda su extensión. En función de esa exigencia juntamos las 1500 firmas.

Nosotros tenemos una Carta Orgánica [municipal] con un artículo, al que apelaban los concejales, que declara intangible el acuífero; que no se lo puede perforar sin autorización, ya que cualquier actividad resultaría contaminante. Esta fue una discusión fuerte que quedó ahí, se comprometieron algunos diputados a llevarla a la Legislatura, pero no hubo ninguna novedad. Después, con la crisis internacional, se corrió el eje del debate y tomaron importancia otros temas, como la cuestión minera. Como asamblea lo seguimos recalando, porque creemos que si hay una nueva concesión -en algún lugar que no esté normatizado por la legislación-, estamos en riesgo de la contaminación del acuífero. Eso lo estamos coordinando con las comunidades mapuches, ya que son ellos los que en realidad habitan esa zona.

¿Cuál fue la posición de los concejales?

Ha habido concejales y diputados de Zapala que han sido indiferentes al reclamo. Por ejemplo, Hugo Gonçalves [Alternativa Neuquina], ahora diputado provincial, es uno de los que presenta la ley que abre camino a la mega-minería y que repudiamos y rechazamos con toda energía. Por otro lado, el Concejo Deliberante no ha jugado un papel destacado, poniéndose al frente de una denuncia o de la participación, tampoco prácticamente han venido a las asambleas de APZa.

Hemos hecho actividades culturales de denuncia y debate en espacios públicos pero parece que el intendente no se da cuenta de que está al frente de la única ciudad de la provincia que tiene agua buena, sin contaminar, y que además tiene dos asambleas que la están cuidando. También el Concejo Deliberante debería tener más en cuenta esto.

Nos quieren hacer creer que no hay alternativa sin industrias extractivas. La APZa reclama varias cuestiones, en primer lugar, la no violación a la Constitución Nacional y la Constitución Provincial, que prohíbe todo este tipo de cosas. Segundo, el respeto a los derechos ancestrales de los pueblos originarios y al principio de consulta previa, libre e informada, establecido por la OIT. Y en tercer lugar, el principio de precaución, que tendría que ser básico, que dice que si hay una duda, por mínima que sea, no puede hacerse nada hasta tanto se aclare. Habría que definir bien la cuenca hídrica que integra el acuífero, por ejemplo.

Opinamos que todo esto no lo podemos hacer sólo a través de las instituciones, esto debe ser tomado en manos de los perjudicados, de los interesados y de los que tenemos conciencia de que con la contaminación no vamos a ningún lado. Acá el derecho de control y de decisión debe estar en manos de las asambleas populares de cada lugar y de las comunidades locales, y ahí estaría asegurado el principio de precaución, y no a través de inspectores de organismos del gobierno, que es socio del negocio.

Decían que se realizaron actividades de exploración hidrocarburífera, ¿identificaron a la

empresa?

La denuncia que hacían las comunidades mapuches era contra Pluspetrol.

¿Qué actividad vieron?

Actividad sísmica, equipos de perforación... Aparentemente no estaban autorizados a iniciar nada, eso es lo que nos dijeron los concejales. Literalmente nos dijeron: "están flaquitos de papeles", es decir, no traen ninguna autorización de nadie para iniciar un trabajo, sólo de la Subsecretaría de Medio Ambiente de la Provincia.

Luego de las denuncias desaparecieron. La gente ha quedado al tanto y no ha habido nuevas denuncias de que anden las camionetas. Quedó todo latente, nosotros creemos que todavía no los echamos, ellos están especulando en qué momento económico y político les conviene entrar. Todavía está latente el conflicto, por eso en APZa seguimos laburando con la comunidad para mantener el tema en el tapete, todo el tiempo se están tejiendo redes de apoyo solidario. Y si no son las petroleras, van a ser las mineras, que están al acecho y parecen haber descubierto que la Cordillera de los Andes tiene de todo: oro, plata, cobre, uranio.

¿En qué los perjudicaría una explotación petrolera?

El acuífero es un sistema raro de bateas subterráneas de arcilla y roca basáltica impermeable, a unos 90mts de profundidad, que contiene agua pura del deshielo. Es la fuente de agua más grande que hay en la provincia, no existe otro de estas características en todo Neuquén. Las ciudades tienen que diseñar un sistema de agua para bombearla de ríos, de canales, en la ciudad de Neuquén y muchas otras localidades de la provincia se toma agua ya contaminada. En Zapala nos abastecemos de agua limpia, mineral; esa misma que se vende en el supermercado, sale de acá abajo, de nuestro suelo. Esa es una característica muy importante, por eso la movilización de la gente para la preservación de la fuente de agua.

Zapala no existiría si no tuviéramos agua, estamos en el desierto, en la precordillera, en el centro de la provincia. ¿De dónde vamos a sacar agua si no es de su acuífero? ¿Qué vamos a tomar si no es agua? Si el acuífero es contaminado, posiblemente el único recurso que nos quede es irnos, convirtiendo a Zapala un pueblo fantasma. El acuífero es nuestra fuente de agua, de vida, así como lo es Limay para la capital de Neuquén. Podés vivir sin petróleo, sin oro, sin cobre, ¿pero sin agua? Me parece que todavía los seres humanos no hemos logrado eso.

En un material que editamos decíamos que Zapala había sido bendecida por la naturaleza con un acuífero de agua prácticamente mineral, con capacidad para abastecer más de 200 años a la actual población, de alrededor de 35 mil habitantes.

Nosotros no luchamos sólo contra la contaminación petrolera y minera, existen diversas formas de contaminación: el matadero está mandando inmundicias todo el tiempo a las vertientes; el problema de las cloacas, que puede ser una catástrofe; y otras

cosas, como el poco cuidado, sobre todo de parte de la Municipalidad. Pero el elefante de este peligro son las petroleras y las mineras.

¿Cómo toma el resto de zapalinos los planteos de APZa?

La gente lo entiende, se da cuenta que eso hay que prevenirlo sino, una vez que se establecen, sonamos. Una vez que cayó una gota de petróleo: chau acuífero.

No hemos encontrado fuerte debate en contra, la gente nos escucha, nos abre las puertas, nos invita a las escuelas y otros espacios comunitarios. Lo único que circula, que la gente pone de manifiesto, es el mito de desarrollo, del crecimiento, que generarían las empresas transnacionales -tanto las petroleras como las mineras. Todo ese mito está en la gente que por ahí dice: "Uh, pero yo tengo a mi hermano desocupado que está esperando por un trabajo en las petroleras". Pero después de presentar todas las características que tiene el acuífero, por qué se defiende, la gente termina por entender que no hacen falta las petroleras, se da cuenta que la petrolera es igual a destrucción, contaminación, pobreza y muerte. Mentira que es desarrollo, progreso, salud, ocupación, crecimiento; como lo plantean los políticos y las empresas. Esa mentira se demuestra en Cutral Có, en Loma de la Lata, en Rincón de los Sauces.

En realidad ese es el trabajo constante que vamos haciendo y vamos difundiendo, desmitificando que el petróleo trae bienestar. En ningún pueblo de Latinoamérica donde hay un polo de desarrollo petrolero existen características de bienestar sino que es lo contrario. Lo vemos en la provincia de Neuquén, tenemos muchos antecedentes en el país.

Además de la contaminación del acuífero, ¿qué otros impactos de las petroleras identifican?

El tema de la contaminación es mucho más amplio, porque no sólo se contamina el agua, también el aire, el territorio, la cultura. Contaminación de la salud humana, contaminación en el terreno de la drogadicción, de la corrupción, de la prostitución. En Zapala, para una población de 35 mil habitantes, hay 5 casinos, eso sólo puede existir porque están estas empresas petroleras, no hay dudas.

En Rincón de los Sauces hay alrededor de 12 prostíbulos, dos casinos, se maneja la trata de personas... Se destruyen pilares fundamentales de sociedades -como la solidaridad y la fraternidad-, por estos valores que imponen las empresas transnacionales. Los imponen, y cuando se terminó el recurso, se las toman y dejan todo deshecho.

¿Cuál es la principal actividad económica en Zapala?

El Estado y el comercio, el comercio funciona en torno al Estado. Zapala es como la segunda capital de Neuquén, tiene la


administración pública que no está en el interior. El comercio con comunidades vecinas también se realiza aquí; los comerciantes de Zapala intercambiaron durante mucho tiempo con las comunidades mapuches.

También están creciendo fuertemente las empresas mineras. Tenemos la cementera Loma Negra -que antes de tecnificar la fábrica tenía alrededor de 400, 500 obreros, y ahora los ha reducido a no más de la mitad- y la calera Ambar -que es propiedad de un hermano del gobernador y muchas otras. En realidad han convertido a Zapala en un polo minero: acá está la Dirección Provincial de Minas y desde ahí se maneja y se trabajan todos los proyectos mineros. La Universidad Nacional del Comahue tiene una Escuela de Minería - licenciatura y tecnicatura. El sistema está bastante bien armado: tienen la parte política, la cuestión ideológica y la preparación técnica. También está la sede provincial del sindicato minero, la Asociación Obrera Minera Argentina, AOMA.

Desde acá se opera lo que se va a hacer en la mina de cobre de Campana Mahuida, que pretende explotar la compañía china Emprendimientos Mineros S.A. en Loncopué. Se saca la fuerza de trabajo, se diseña, se planifica, se ejecuta. Las actividades políticas más fuertes las hicieron acá. La marcha en rechazo a la explotación de Campana Mahuida -que convocó 2500 personas en la primera y más de 3000 la segunda- y la marcha a favor -que convocó 300- se hicieron en Zapala y no en la capital de la provincia. La presentación de una asociación civil 'pro-ley' [Asociación en Defensa de la Ley, Adeley] -liderada por el hermano del gobernador Sapag, que es dueño de varias canteras-, donde se juntan todos los productores rurales en contra de los mapuches; se hizo acá. O sea, están usando a Zapala como una segunda capital para planificar la explotación de los recursos naturales. Y llamativamente, en paralelo, el juzgado local actúa en la criminalización de los reclamos mapuches relacionados con sus territorios.

Las amenazas que ustedes ven hoy en día, más allá de la potencial explotación petrolera, son las mineras.

El peligro de la mega-minería también está presente, a 100 km está la explotación de Loncopué, que puede contaminar las partes donde aflora el acuífero. También en Mallín del Muerto [paraje cercano a Zapala], donde hay una cantera de basalto volcánico cuya explotación pone en peligro el acuífero.

El petróleo llegó en un momento a 140 USD el barril, en un proceso corto de dos o tres meses bajó a menos de 40 USD, por una baja en la actividad industrial mundial y por negociados y especulación; ahora está a 75 USD. Creemos que en cualquier momento se nos van a venir encima otra vez. A 75 USD conviene extraer petróleo en Zapala, aunque todavía hay convulsiones a nivel mundial que no les permiten tener un panorama muy claro. Mientras tanto, nosotros seguimos alertas. 

Referencias

[1] Zapala deriva del vocablo mapuche chapadla, que significa pantano muerto.



BOLIVIA

EXPLORACION PETROLERA EN LA AMAZONIA PRESENTA NUEVOS DESAFIOS AL PROCESO DE CAMBIO

Sólo en los discursos la Amazonía conserva su ropaje de pulmón de la Tierra. Desde hace años se transformó en la última frontera a conquistar por el extractivismo: el mito de El Dorado fue reconstruido a fuerza de concesiones madereras, mineras, hidrocarburíferas y agronegocio. En Perú y Ecuador la profundización del modelo es resistida por las poblaciones locales y ya expresó su rechazo en masivos levantamientos; ahora Bolivia avanza en esa dirección y se escuchan voces de alerta.

“Queremos mantener la vida, queremos mantener nuestro ambiente limpio, sano de toda contaminación”, dice **Daniel Gigasi, cura católico y cacique de la comunidad mosetén Simay.** “Empecemos a sentarnos y decir qué hacemos para compensar todos los daños que se están haciendo, y no así, en una forma abusiva y atropellada de destruir la tierra y después recién pensar en la vida del ser humano”, se queja. **La exploración petrolera avanza sobre Tierras Comunitarias de Origen (TCO, territorio tradicional) de los mosetenes y de otros pueblos, como lecos y chimanes.**

Una extensa franja del oriente boliviano -que atraviesa los departamentos de La Paz, Beni y Cochabamba- **ha sido concesionada a la empresa PetroAndina,** que conformaron las estatales Petróleos de Venezuela SA (PDVSA) y Yacimientos Petrolíferos Fiscales de Bolivia (YPFB). Organizaciones indígenas denuncian que **la exploración se puso en marcha sin la realización del proceso de consulta previa y por ende, sin su acuerdo.** En tanto el Foro Boliviano sobre Medio Ambiente

y Desarrollo (Fobomade) se suma a las críticas y **plantea otras formas de desarrollo, que estén en consonancia con la preservación de la Amazonía andina,** y propone dejar el crudo bajo tierra.

“Hay una preocupación acerca de los trabajos que están haciendo las empresas petroleras en territorio étnico mosetén, en el cual estamos sufriendo atropellos, inclusive en contra del decreto 29.033 [que obliga el proceso de consulta y participación indígena previo a la aprobación de un proyecto petrolero]”, apunta Gigasi. “Incluso la nueva Constitución demanda respeto de parte del gobierno hacia los pueblos étnicos, pero sólo queda escrito”, agrega.

Vocación

“La parte de la Amazonía que le corresponde a Bolivia está muy vinculada a la cordillera de los Andes, es el origen de los ríos más importantes que abastecen al Amazonas”, explica **Patricia Molina, del Fobomade.** “Por tanto, es una zona altamente vulnerable, de una diversidad muy poco conocida. Tenemos ahí una serie de endemismos, de ecosistemas aislados, de lugares secos y de lugares muy

húmedos. Hay un gradiente muy alto de pendiente, entonces, en muy pequeño espacio se baja abruptamente”, completa. “Es en esta región donde hay la intención de hacer exploración petrolera para la búsqueda de crudo, líquido”, advierte. “Porque el país es fundamentalmente productor de gas, pero en este caso es búsqueda de líquido.”

“Existen proyectos de exploración desde hace ya tiempo, de Repsol y de Petrobras, que de una u otra manera han sido paralizados porque la gente allá vive del turismo [hay proyectos de etno-ecoturismo], de la producción de café de altura -que es de muy alta calidad-, del cacao... Nadie quiere saber de exploración petrolera, pero también nadie conoce lo suficientemente la exploración, entonces [las empresas y el gobierno] han estado tratando de convencer a la gente de que sólo es exploración. ‘Primero vamos a ver si hay’, pero sabemos que la exploración puede ser tan dañina como la propia explotación”, destaca.

“Durante la Guerra del Gas, en 2003, había varias reivindicaciones en torno a los hidrocarburos, entre ellas estaba poner plantas de separación de líquido y de gas. Actualmente toda la exportación de gas que se va a Brasil y a Argentina, va con

líquidos, y eso no se cobra”, cuenta Molina. “Algo se negoció en el caso del nuevo contrato con Argentina, pero estamos regalando líquidos en el gas y estamos subvencionando a las transnacionales que operan en Brasil al no cobrar eso. Incluso tenemos que importar diesel y gasolina, por la falta de líquidos”, continúa. “En lugar de explorar nuevas áreas, donde no se sabe si se va a encontrar o no se va a encontrar, por qué no ir a lo seguro y separar el líquido donde sabemos que hay y, además, dejar de regalar nuestros recursos a empresas transnacionales”, subraya.

“En el ’78, durante el gobierno de [el dictador Hugo] Banzer, se hizo un trabajo en el cual se determinó que no existía petróleo. Sin embargo ahora el gobierno de Evo Morales se empeña en volver a hacer un trabajo”, remarca Gigasi. “Se está aprovechando la circunstancia de la nacionalización de los hidrocarburos, que [en la población] hay una conciencia de recuperación de la renta petroler a...

Pero sea estatal o no, el país no se puede abrir a la explotación petrolera a todo lo largo de su territorio, habrá zonas que tienen otras vocaciones y que de ninguna manera pueden compatibilizar esas vocaciones con la actividad petrolera”, subraya Molina.

Ante las críticas a la exploración de crudo en la Amazonía boliviana, **funcionarios del gobierno respondieron que se trata de una campaña orquestada por una ONG que se opone al desarrollo de la región.** “Todo eso nosotros [lo] hemos desmentido, claro que queremos el desarrollo de la región, pero no en una forma así, arbitraria, engañosa, como el gobierno lo está manejando”, enfatiza Gigasi. “Pensamos que no está suficientemente informado nuestro presidente y no sabe realmente lo que pasa”, interviene Molina.

Consulta previa

Las TCO de los mosetenes tienen una superficie cercana a las

100 mil hectáreas. “Las mismas líneas [de exploración] que están pasando por estas TCO atraviesan las TCO de los chimanes y de los lecos. Están siendo afectados del norte del departamento de La Paz hasta el sur; parte de lo que es la provincia de Ayopaya, en el departamento de Cochabamba; más la provincia Ballivián, del departamento del Beni”, explica Gigasi. “El gobierno ha entrado en una forma atropellada, no se están cumpliendo los convenios que tienen que hacerse de acuerdo a las leyes y tratados, de la OIT incluso”, acota el cacique.

“En 2005, antes del cambio de gobierno, se trabajó mucho una nueva Ley de Hidrocarburos. En esa nueva legislación las luchas ecologistas e indígenas lograron colocar una serie de artículos para proteger los territorios indígenas y las áreas protegidas, que prohíben todo tipo de actividad en estas áreas y establecen que la consulta a los indígenas tiene carácter vinculante”, reseña Molina. “Esto fue lo más que se logró avanzar y, posteriormente, ya en el gobierno de Evo Morales, se sancionó un reglamento que establece cómo debe ser esa consulta. Porque consultar... hasta pasar un video puede ser ‘consulta’”, ironiza. “Ahí se establecían los niveles que se deberían involucrar, respetar las jerarquías dentro de las propias organizaciones, y eso es lo que no se ha cumplido. Se ha ido directamente a visitar comunidades, a hacer un serie de ofertas -que iban a hacer un estadio, que iban a repartir tal cosa, que iban a poner tal proyecto-, y de esa manera conseguir el apoyo. Y en algunos casos, cuando no se pudo ni conseguir [apoyo con esas ofertas], se ha hecho firmar a niños como si se estuviera efectuando la consulta”, denuncia la ambientalista.

“Se ha trabajado de una manera aberrante, estamos viendo los mismos métodos que hemos visto con las otras empresas antes. Obviamente también es la misma gente que se recicla, la que hace las consultorías, la que hace los estudios, etc.”, enfatiza Molina.



Amazonía sin petróleo

“‘Amazonía sin petróleo’ es básicamente que no pueda haber petroleras interfiriendo con actividades que ya están en curso, que hacen de la zona una zona económicamente bien diversificada, por tanto, mucho más sostenible”, resume Molina. “La propuesta apunta a que discutamos el desarrollo que quiere la región y después, a partir de no contaminar, de no sacar el petróleo, se puede hacer otro tipo de negociaciones de fondos para la protección [de la biodiversidad]”, amplía. “Extender el alcance de la propuesta de dejar el crudo en el subsuelo, nos parece fantástico.”

El plan de Fobomade no sólo fue rechazado por el primer mandatario, sino que además lo denunció como parte de una

estrategia para obstaculizar su gestión. Sin embargo, poco tiempo antes, **Evo Morales había destacado el valentía del presidente ecuatoriano Rafael Correa al presentar al mundo la iniciativa de mantener bajo tierra el crudo del bloque ITT**, en el Parque Nacional Yasuní. Esa propuesta, nacida de los movimientos sociales y formalizada por Correa, en buena medida inspira a los ambientalistas bolivianos.

“Lamentablemente [el presidente Evo Morales] tuvo una reacción negativa con la campaña ‘Amazonía sin Petróleo’, pero consideramos que es la falta de información y los técnicos que se encuentran en el Ministerio de Hidrocarburos, que tienen la visión absolutamente de ‘exportación,

exportación y exportación’; que todos los recursos a distribuir [a través de políticas sociales] van a venir de la venta de petróleo”, afirma Molina. “Creemos que hay una desinformación”, reitera. “Le hemos pedido oficialmente [al presidente] hacer un debate, ver las visiones y los tipos de desarrollo que quiere la gente de la región, que tenemos que tener en el país. Hacer un debate interno pero público sobre el tema esencial que es el desarrollo, que es el fondo de la cuestión”, puntualiza.

El desafío está planteado para el gobierno de Evo Morales, al proceso de cambio que encarna también le piden nuevas propuestas ante viejos paradigmas. La respuesta aún es abierta.



Notas relacionadas

Perforaciones de transnacionales en territorio Mositén, video
Testimonio del cacique Mositén y sacerdote Daniel Gigasi, video

Evitemos otro Bagua en Bolivia, paremos la violencia fratricida, Bolpress, 21/07/09.
Gobierno no consultó a pueblos amazónicos para explorar crudo, La Prensa, 18/07/09.

Morales denuncia estrategias para evitar exploración de hidrocarburos en Bolivia, HidrocarburosBolivia.com 10/07/09

¿Petroandina comete delitos de etnocidio contra el pueblo Mositén?

Bolivia apoya propuesta de Ecuador para mantener petróleo bajo tierra, El Comercio, 13/06/09.

Campaña Amazonía sin Petróleo, carta el presidente Evo Morales, Adital, 5/95/09

BRASIL

EL COMPERJ ATRAPADO EN REDES ARTESANALES



Maqueta del Comperj

El Complejo Petroquímico de Río de Janeiro (**Comperj**), en el Estado del mismo nombre, es la **mayor obra en ejecución por parte del Gobierno Federal de Brasil**. Con un desembolso final de U\$S 8.400 millones para 2012, su puesta en marcha -junto a otros proyectos en desarrollo- **posicionaría al gigante de América del Sur como exportador de productos petroquímicos**. Pero la planificación de obras anexas **no contempló a los pescadores de Bahía de Guanabara** y éstos, a costa de acciones directas y demandas judiciales llegaron a paralizar la construcción de un gasoducto vital para el Comperj.

Entre abril y mayo 2009 la Asociación Hombres de Mar (**Ahomar**) **bloqueó la construcción del gasoducto**. En ese contexto de resistencia **fue asesinado el tesorero del sindicato, Paulo Santos Sosa**. El crimen lanzó el conflicto al escenario internacional, pero pronto el manto del olvido lo cubrió. **Francine Pinheiro**, abogada la Assessoria Popular Mariana Criola -que patrocina a los pescadores-, dialogó con el OPS sobre la demanda que llevan adelante.

¿Cómo se inicia esta disputa en torno a Comperj?

En la Bahía de Guanabara se está construyendo un polo petroquímico llamado Comperj, que es una mega obra de Petrobrás, que implica otras más pequeñas. Una de ellas es la construcción de un gasoducto que une el polo a una usina construida del otro lado de la bahía.

El impacto se da sobre varios municipios, sólo para que tengan una idea, el 70% de la población de [el estado de] Río de Janeiro se encuentra en la Bahía de Guanabara. El informe de impacto ambiental de la obra fue fragmentado y en ningún momento se consideró la pesca ni la vida de los pescadores. En el momento en que empezaban a hacer el ducto encontraron a los pescadores, más o menos unos 40, que resolvieron resistir la obra ya que Petrobras nunca estableció un canal de diálogo. Se pararon en frente de los ductos por 30, 40 días; de abril a mayo.

La primera difusión fue en la prensa alternativa, uno de los pescadores tiene mucho conocimiento del manejo de internet y el problema se empezó a divulgar. Activistas de derechos humanos fueron a visitarlos, vieron que era una resistencia pequeña a un gran emprendimiento de millones de reales y que valía la pena apoyar la lucha. A su vez, en el medio de esto, había un proceso de criminalización, a partir de una medida cautelar para retirar de los pescadores de la parte que estaba siendo inmovilizada.

Nosotros fuimos llamados para defender a los pescadores, por lo que comenzamos a acompañar la contienda. Nuestra estrategia jurídica fue con los propios documentos que ellos juntaron de las audiencias públicas,

de las fotos. Nos encaminamos al Ministerio Público Federal y éste propuso una acción civil pública, planteando el derecho de indemnización de los pescadores. Se pidió judicialmente que Petrobrás haga los Estudios de Impacto Ambiental donde consten los impactos sobre la pesca. En el estudio [inicial] se explicita que los pescadores van a ser impactados, pero no consta ningún tipo de resarcimiento ni remediación de los impactos en la pesca ni mucho menos en la vida de los pescadores.

¿La acción judicial qué busca concretamente?

Se denuncia que no hubo ningún tipo de consulta previa, inclusive el impacto es sobre varios municipios y el Estudio de Impacto Ambiental fue fragmentado, cuando no debería ser así; los procesos de licitación también se dieron por separado. Se denuncia e insta a Petrobrás a que remedie la situación, que compense los daños que provocará. También se busca darle visibilidad a la criminalización que se está llevando a cabo. Varios de los pescadores tienen causas, los líderes tienen procesos penales y la Asociación cuenta con diversos procesos civiles: se los acusa por la paralización de las obras, de perjuicios de contratos a las empresas. También hay problemas con las subcontratadas por Petrobrás.

¿Cómo fue la reacción de la población frente al conflicto?

Los pescadores lograron armar un debate, ya que la obra estaría afectando a la gran mayoría de la población de [el estado] Río de Janeiro, sin embargo, esta vive una desmovilización importante. El grupo directamente afectado por el emprendimiento es además muy frágil socialmente, desorganizado políticamente, los más resistentes entran

en un proceso de negociación y los demás sólo sufren las consecuencias. Más aún, cuando se ha parado la obra, se generó un enfrentamiento entre los trabajadores y los pescadores.

¿Los organismos públicos locales cómo se posicionaron?

Existe una campaña de la prefectura que dice que ese emprendimiento eleva el empleo del municipio. El discurso de los agentes públicos es que [el estado de] Río de Janeiro vive un gran período de desarrollo, siendo los exponentes máximos el polo petroquímico y otro siderúrgico.

El estado provincial cobra un impuesto por este tipo de emprendimientos, entonces, es muy promovido a través de las instancias locales. Yo algunas veces me pregunto por qué la población no hace nada, porque incluso desde un punto de vista turístico el estado va a perder con esta política de desarrollo. Parecería que no hubiera una visión holística.

¿Qué imagen tiene hoy Petrobrás más allá de este conflicto puntual?

Las poblaciones en donde esta actúa tienen una pésima visión de Petrobrás. Petrobrás es la empresa más rechazada en la Bahía de Campos, que tiene el 70% de producción de petróleo de Brasil. Las personas no creen en ella, especialmente porque también fue la primera en llegar. Comenzó a trabajar en la región sin ninguna política ambiental, antes de la constitución del '88 [que incorpora la protección del ambiente]. Hoy en día sus prácticas están fuera de la ley. ■

MÁS INFORMACIÓN

CENTRO DE ASSESSORIA POPULAR MARIANA CRIOLA
[HTTP://WWW.MARIANA-CRIOLA.ORG/](http://WWW.MARIANA-CRIOLA.ORG/)

Observatorio
Petroleo
Sur

290

Diciembre 2009 | Año I Número 2

EDITH FERNÁNDEZ, CONCEJAL DE PLAZA HUINCUL

"A Repsol no le importa
que nosotros estemos
en el mundo"

5 de diciembre | página 5

ASAMBLEA POPULAR DE SAPALA

"Los pueros
que no hay
en el mundo
son los
que están
en el mundo"

15 de diciembre | página 15

AMAZONIA ECUATORIANA

Relatos de la
colonización
petrolera

15 de diciembre | página 15

BOLIVIA

Exploración petrolera
en la Amazonia
boliviana
y el campo
de gas

15 de diciembre | página 15

BRAZIL

El Campo
de gas
de la Amazonia

15 de diciembre | página 15



16.910.11200
16.910.11200@contacto